

## Skoleudviklingsamtale – Skolen på Islands Brygge

<b>Mødeindkaldelse</b>	<b>Dato: 2. maj 2023</b>	<b>Tid: 16-18</b>
<b>Mødested</b>	<b>Artillerivej 57, bygning 1 konferencerum på 1. sal</b>	
<b>Inviterede</b>	Ella Scheuer Trøstrup, elev 8u Veronika Liljeqvist Pavlovic, elev 8v Sofie Lunøe, forperson for Skolebestyrelsen Svend Alleslev, områdechef Magnus Bukhave Spenner, Akademisk medarbejder og referent Casper Hansen, lærer og læsevejleder Frederikke Fridthjof, lærer og teamkoordinator Jean Kristiansen, afdelingsleder basis Lena Sø Rocha, afdelingsleder basis Tina Bonnemose, afdelingsleder basis Mikael Hermansen, afdelingsleder udskoling Charlotte Rybner Nielsen, afdelingsleder udskoling Pernille Østergaard, KKFO-leder Henrik Hansen, KKFO-leder Aase Hammer, skoleleder	
<b>Til stede</b>	Jean Kristiansen, Casper Hansen, Lena Sø Rocha, Tina Bonnemose, Sofie Lunøe, Aase Marie Hammer, Svend Alleslev, Magnus Bukhave Spenner, Frederikke Fridthjof, Henrik Skov Hansen, Mikael Hermansen, Pernille Østergård, Ella Scheuer Trøstrup og Veronika Liljeqvist Pavlovic.	
<b>Afbud</b>	Charlotte Rybner Nielsen	
<b>Referent</b>	Magnus Bukhave Spenner	

### Indledende punkter

<b>Punkt 1 kl. 16.00</b>	Velkomst, /præsentationsrunde, og gennemgang af dagsorden
<b>Punkt 2 kl.16.05</b>	Skoleleder rammesætter skoleudviklingsamtalen og roller på mødet

<b>Punkt 3 kl. 16.10</b>  <b>Skolens overordnede retning og udvikling</b>	<b>Emne: Overblik over indsatsområder</b>  <b>Baggrund: Skolen er i gang med at implementere det pædagogiske grundlag som blev formuleret i forbindelse med beslutning om at udbygge skolen fra 4 til 7 spor.</b>  <b>Formålet med punktet er at give mødedeltagerne overblik over de prioriteringer vi har foretaget for de kommende år.</b>  <b>Bilag:</b>
---	--



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oversigt over indsatsområder</b></li> <li>• <b>Slide 3</b></li> </ul>
<p><b>Referat af beslutning/aftaler. Herunder hvornår og hvordan der følges op</b></p>	<p>Skoleleder præsenterer overblikket over indsatsområder på Skolen på Islands Brygge (fremadrettet nævnt som SIB) på nuværende tidspunkt.</p> <p>Kerneopgaven i centrum – uanset hvilken rolle man har på skolen, skal det altid være med fokus på kerneopgaven: at sikre læring og trivsel for alle børn og unge på Skolen på Islands Brygge.</p> <p>I lang tid har der været mange byggerier på SIB. Det er ved at være overstået for nu, hvorfor der igen kan komme fuld fokus på at konsolidere sig som en samlet skole på to matrikler.</p> <p><u>Skolens profileringsområder:</u>  <i>Den lodrette struktur:</i>  Der er fokus på samarbejde og organisering på tværs af årgange og aldersgrupper. Det er konstant i udvikling for at sikre et godt socialt og fagligt udbytte af organiseringen.</p> <p><i>Madskole:</i>  Fokus på det pædagogiske måltid og skabe noget sammen, hvor eleverne hjælper til. Det tilføjes, at der er en meget stor andel af eleverne på skolen, der tilslutter sig.</p> <p><i>Projektorienteret undervisning:</i>  Det er en retning som skolen arbejder hen imod, uden at skolen er 100% projektbaseret. Det er også en arbejdsform som eleverne efterspørger og som ses motiverer eleverne. Fokus på kompetenceudvikling på medarbejderniveau, så tilgangen kvalificeres yderligere.</p> <p><i>Udeskole:</i>  Samarbejde med skolehaverne – brug af byens rammer.</p> <p><i>Faglokaler fra 6. årgang:</i>  Multifunktionelle lokaler for både basisskole og udskoling. I udskoling har klasserne ikke en decideret lokalebase. Derudover er der også samtænkning mellem indskoling og KKFO, hvor lokaler også bliver brugt i sammenhæng.</p> <p><i>2-matrikel skole:</i>  Fokus på at sikre og understøtte god sammenhæng og overgang mellem basisskole og udskoling.</p> <p>Udover profileringsområderne har der været et stort fokus på at opkvalificere teamkoordinatorerne og den rolle de har i der daglige arbejde. Det betyder, at teamkoordinatorerne har været på uddannelse for at sikre at mødeafholdelse på skolen er gavnligt og reflekterende over egen praksis for at kunne udvikle sig.</p> <p>Der spørges ind til den lodrette struktur fra elevperspektivet.</p> <p>Elevrepræsentanterne fortæller, at det giver et godt kendskab på tværs af årgange, hvilket er positivt. Hun nævner dog, at det kan være en udfordring ikke at kende alle sine parallelklasser så godt.</p> <p>Generelt fornemmes det blandt lærere og ledelse, at der er et godt sammenhold mellem "store" og "små". Det skaber også noget tryk på tværs.</p> <p>Det opleves desuden, at den lodrette struktur sikrer, at flere majbørn møder kendte ansigter fra børnehavetiden.</p>



	<p>I den lodrette strukturs undervisningssammenhænge er der fokus på formidling for de ældre klasser ved at undervise de yngre elever – f.eks. i coding class. Makkerlæsning bliver også brugt, hvor ældre elever læser med og for de yngre.</p> <p>Fra et lærerperspektiv kan der nikkes genkendende til elevernes oplevelse. Derfor skal der være opmærksomhed på at skabe kendskab og have aktiviteter på årgangene også.</p>
<p><b>Punkt 4 kl. 16.25</b> <b>Elevtrivsel</b></p>	<p><b>Emne:</b> Trivsel og læringsmiljø med fokus på faglig trivsel, inspiration og støtte</p> <p><b>Baggrund:</b> Eleverne trives generelt godt, men vurderer deres muligheder for støtte og inspiration relativt lavt.</p> <p><b>Formålet</b> med punktet er at få indblik i hvordan udviklingen har været over årene, hvordan skolen ligger sammenlignet med landsgennemsnittet. Desuden skal vi drøfte hvordan trivslen opleves i dagligdagen på udvalgte områder og hvordan vi vil arbejde med at forbedre trivslen.</p> <p><b>Bilag:</b> Børnenes stemme, interview med elever i København, samt trivselsrapporterne 2023.</p> <p>Slide 4-12</p>
<p><b>Referat af beslutning/aftaler. Herunder hvornår og hvordan der følges op</b></p>	<p>Tal indtil 21/22 er med i oversigten.</p> <p>Skoleleder fremlagde trivselstallene via slides. SIB har kigget nærmere på emnet om støtte og inspiration, da skolens resultater skiller sig ud sammenlignet med de andre emner (landsgennemsnittet skiller sig ud på samme måde).</p> <p>Skolens ledelse har udvalgt spørgsmål til at illustrere arbejdet med støtte og inspiration. <i>"Lærer du noget spændende i undervisningen/er undervisningen spændende":</i></p> <p>Tallene viser en dalende tendens fra 4. til 9. klasse. Hvad er årsagen til dette? Fra elevernes side opleves det, at medindflydelse og medinddragelse er en central faktor for, at fag er spændende.</p> <p>Der følges op med at sige, at elevinddragelse kunne være rigtig spændende at undersøge nærmere, da det virker til at have en markant betydning for elevernes motivation.</p> <p>Dette er noget skolen prøver at imødekomme ved hjælp af den projektorienterede undervisning, som skolen har fokus på.</p> <p>Det drøftes at medindflydelse- og inddragelse kan have mange former og f.eks. sagtens kan være inden for overordnede bestemte rammer (underemner inden for et større overordnet tema), forskellige produktformer/endemål (f.eks. podcast), mm. Det handler om, at eleverne oplever, at de har medindflydelse på processen. Individuelle elevindgivelser er noget man begynder at opleve på til eksamen, hvilket også taler ind i medbestemmelsen.</p> <p>Gennemgang af tallene fortsættes, som løbende drøftes i plenum.</p> <p><i>"Hvis jeg keder mig i undervisningen, kan jeg selv gøre noget for at det bliver spændende":</i> Det drøftes i plenum, hvad der ligger i spørgsmålet og at det er en stor opgave, at lægge på eleverne, at de selv skal gøre noget for at en given undervisning bliver spændende, men at der kan arbejdes med at gøre eleverne mere selvhjulpne i undervisningen. Nogle af løsninger der bliver nævnt, er differentiering af opgaver, gruppearbejde, mulighed for at arbejde videre med andre ting efter afsluttet opgave, er nogle af de ting, der bliver nævnt.</p>



	<p><i>"Er dine lærere gode til at hjælpe dig i skolen/Lærerne er gode til at støtte mig og hjælpe mig, når jeg har brug for det":</i> SIB ligger noget under landsgennemsnittet i dette emne for både indskoling og de ældre elever. Ledelsen fortæller, at de er nysgerrige på og vil snakke med børnene for at undersøge dette yderligere.</p> <p>Det pointeres, at det især er blandt 2. og 3. klasserne, at der sker en nedgang. Ift. de ældre elever skiller 5. klasserne sig særligt ud. Ledelsen på skolen er obs på at følge op på resultaterne fra sidste år for at følge op. I plenum drøftes det desuden, at skolen med fordel kunne følge resultaterne for år tilbage for 5. klasserne, for at se om det er en generel tendens eller om det er en isoleret hændelse til skoleåret 21/22.</p> <p>KKFO-lederne præsenterer resultater for undersøgelse om det fysiske miljø ved KKFO'ens børnemiljøvurdering (BMV fremadrettet). Børnene er blevet inddraget i en proces om at skabe nogle rare rammer at være i. De blev spurgt sidste år, hvilket børnene kunne huske, og med udgangspunkt i det blev der foretaget ændringer i rammerne, som så blev undersøgt effekten af.</p> <p>Der er nogle ting som børnene har svaret, er fremmende eller hæmmende: <i>Fremmende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rent og rydeligt</li> <li>▪ Bløde møbler</li> <li>▪ Farver på vægge og møbler</li> <li>▪ Hyggeligt- lamper, planter, malerier etc.</li> <li>▪ Ro</li> <li>▪ Mulighed for små grupper</li> <li>▪ Afskærmning</li> </ul> <p><i>Hæmmende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Børns følelse af ikke at blive inddraget i indretning (tegninger der fjernes, møbler flyttes ud, ikke råd til lamper og planter etc.)</li> <li>▪ Manglende rengøring</li> <li>▪ For mange borde der fylder</li> </ul> <p>Børnene er glade for den udvikling der har været på rammerne og rengøring.</p> <p><b>Hvordan følges der op:</b> Der følges op på flere af punkterne i trivselsundersøgelsen, hvor eleverne skal inddrages. Derudover skal der ses på udviklingen på klasseniveau for flere af spørgsmålene samt undersøge, om der i år er sket en positiv eller negativ udvikling inden for de berørte områder ift. den seneste trivselsundersøgelse.</p> <p>På KKFO-området tænkes der på at følge op på trivselsvurderinger med BMV, så der kan følges kvalificeret op på de punkter, som børnene svarer lidt negativt på.</p>
<p><b>Punkt 5 kl. 17.00</b> <b>Skolens resultater i nationale test i matematik</b></p>	<p><b>Emne:</b> Skolens resultater i matematik sammenlignet med landsgennemsnit de sidste år med fokus på elevernes progression på 3. årgang.</p> <p><b>Baggrund:</b> Eleverne klarer sig generelt godt, men hvordan løfter vi elevernes faglige udvikling og trivsel i matematik, så de udvikler sig og trives bedst muligt?</p> <p><b>Formål:</b> At få indblik i udviklingen af skolens resultater i matematik sammenholdt med trivselsmåling og skolens indsats på området. Vi vil ud fra dette drøfte, hvordan vi på udvalgte områder kan arbejde med at løfte elevernes faglige trivsel og udvikling i matematik.</p> <p><b>Bilag:</b> Nationale testresultater, overgangstest, test- og evalueringsplan, indsats. Slide 13 og 16</p>



<b>Referat af beslutning/aftaler. Herunder hvornår og hvordan der følges op</b>	Udviklingen inden for matematik i løbet af de seneste fem år gennemgås. Alle årene har SIB ligget meget tæt på landsgennemsnittet, men en tendens til at have flere i den bedste kategori.
<b>Punkt 6 kl. 17.15</b>  <b>Skolens resultater i nationale test for dansk/læsning</b>	<p><b>Emne:</b> Skolens resultater i dansk sammenlignet med landsgennemsnit de sidste år med fokus på elevernes progression på 2. og 4. årgang.</p> <p><b>Baggrund:</b> Eleverne klarer sig generelt godt, men hvordan løfter vi elevernes faglige udvikling og trivsel i dansk, så de udvikler sig og trives bedst muligt?</p> <p><b>Formål:</b> At få indblik i udviklingen af skolens resultater i dansk sammenholdt med trivselsmåling og skolens indsatser på området. Vi vil ud fra dette drøfte, hvordan vi på udvalgte områder kan arbejde med at løfte elevernes faglige trivsel og udvikling i dansk.</p> <p><b>Bilag:</b> Slide 14-16</p>
<b>Referat af beslutning/aftaler. Herunder hvornår og hvordan der følges op:</b>	<p>Afdelingsleder præsenterer punktet og gennemgår de nationale test-resultater: Overordnet set klarer 4. årgang sig rigtig flot i dansk, hvor 2. årgang klarer sig lidt dårligere. Det har gjort ledelsen nysgerrige på at se på, hvordan der kan være denne forskel, da den ses over flere år.</p> <p>På SIB er der en test og evalueringsplan, som der er blevet arbejdet meget på. Især i dansk, hvor der er en på basisskole og udskoling. Derudover arbejdes der også med Hoegrefe test, hvor man kan se lidt mere, hvad den enkelte klasse skal arbejde specifikt med. Planen for matematik skal der kigges på og den skal genarbejdes igennem.</p> <p>Der arbejdes med ordblinderisikotest i 0. klasse.</p> <p>Der nævnes et opmærksomhedspunkt fra skolens side med de nye ST-prøver (pædagogisk analyse af stavning), hvor resultaterne ikke altid stemmer overens med det som lærerne oplever i den daglige undervisning.</p> <p>Generelt er skolen nået rigtig langt på både vejleder- og testfronten. Der er en stor viden på skolen blandt vejlederne, som gør at også eleverne med diagnoser, tosprogede elever, mm. har solid støtte "in-house".</p> <p>Klassescreeing på skolen giver et billede af enkelt-elever og klasser, som gør at der kan ses, hvordan der skal arbejdes videre.</p> <p>Der arbejdes med workshops for 6., 7. og 8. klasser inden for forskellige områder af dansk, for at kunne gøre dem bedre. Det har været en positiv oplevelse at køre det mere workshop-baseret end at køre den meget fast stil, da der er flere muligheder for at være fleksibel i planlægningen.</p> <p>Der snakkes igen om den projektorienterede undervisningsform ift. udviklingen af faglig trivsel. I en 6. klasse, hvad forældrene var meget overraskede over, at eleverne kunne arbejde projektorienteret med problemformuleringer.</p> <p>Der spørges ind til meddelelsesbogen. Skolen planlægger, at det kommer til at spille sammen med portfolioarbejdet på skolen. Feedback-samtalerne i 8. og 9. klasse nævnes også, som en del af det faglige trivselsarbejde på skolen.</p> <p>Fra elevperspektivet nævnes det, at feedback-samtalerne var gode og at de både havde en faglig og social del. Der var en struktur som lærerne arbejdede ud fra. Det er planen at dette arbejde nemt kan hænge sammen med meddelelsesbogen gennem MeeBook.</p>
<b>Punkt 7 kl. 17.30</b>  <b>Skolens løfteevne med udgangspunkt i eksamensresultater</b>	<p><b>Emne:</b> Hvordan kan skolen arbejde med at løfte elevernes resultater ved eksamen set i forhold til socioøkonomisk baggrund?</p> <p><b>Baggrund:</b> Skolens løfteevne ligger over årene på niveau med landsgennemsnittet og et enkelt år under gennemsnittet.</p>



	<p><b>Formål:</b> En drøftelse af indsatser i både basis og udskoling som kan være med til at højne skolens løfteevne.</p> <p><b>Bilag:</b> Slide 17 og 18</p>
<p><b>Referat af beslutning/aftaler. Herunder hvornår og hvordan der følges op</b></p>	<p>Der er kigget på den socioøkonomiske reference på skolen, hvor skolens reelle eksamensresultater sammenlignes med, hvad man kunne forvente. De fleste år ligger skolen på niveau. Ved sidste års eksamen, så lå resultatet dog mindre godt sammenlignet med tidligere.</p> <p>Ift. eksamensresultater arbejder skole med tilbagemeldinger via ministeriet, som var svært omsættelige i år. Skolen har det som udviklingspunkt i den kommende tid ift. at skulle bruge feedbacken meningsfuldt.</p> <p>Der fortælles om co-teaching arbejdet på skolen:  Det er første år med co-teaching forløb i udskolingen (basisskolen har været i gang i 2 år). Det har været et godt projekt og det meste af den understøttende undervisning er konverteret til tovoksentid i det kommende skoleår. Generelt er der fokus på at midler skal bruges mere effektivt på tovoksentid. Generelt var det store arbejde med rammerne en stor årsag til, at det fungerer så godt, da medarbejder således bruger mindre tid på formel planlægning. Arbejdet med at udnytte tovoksentiden konstruktivt fortsætter for skolens ledelse, og det er et arbejde der er centeret om løfte skolen og eleverne hele vejen rundt.</p> <p>Generelt set ses det, at SIB generelt klarer sig godt rent fagligt. Der nævnes derfor vigtigheden af at se på og holde fast i at arbejde med co-teaching med henblik på at sikre skoleglæde for alle elever.</p> <p><i>Fokus på overlevering fra basis til udskoling:</i>  Til slut fortælles der lidt om arbejdet med øget fokus på overlevering fra basis- til den nye udskoling.  Der er gang i at blive udarbejdet et koncept, hvor der skabes grundige overleveringer med relevante parter. Her skal der være rammer oppefra, som sikrer at der er rum for, at der kan arbejdes med disse overleveringer. Svend nævner, at det kunne være en ide at lade sig inspirere af arbejdet der foregår i 4skolesamarbejdet på Amager (Højdevangens Skole, Dyvekeskolen, Gerbrandskolen og Sundbyøster Skole).</p>
<p><b>Punkt 8 kl. 17.45 Opsamling på beslutninger og aftaler fra samtalen samt evaluering af form og indhold</b></p>	<p>Det har været en god samtale, hvor man fokuserer på de store linjer på skolen.</p> <p>Elevernes oplevelse af at deltage i mødet har været god. Elevrepræsentanterne fortæller, at det har været spændende at være med, men det har været svært for dem at forberede sig.</p> <p>Fra forældreperspektivet fortælles det, at det har været skønt at snakke om kernen af skoleopgaven, nu hvor byggeriet har fyldt så meget hidtil. Det stemmer alle mødedeltagere i omkring.</p>

