



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Skolen på Islands Brygge/Skibet



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældrådet og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og straks påbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et straks påbud. Et straks påbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Straks påbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkra, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret ud fra observationsguide ved pædagogisk tilsyn i fritidsinstitutioner 29/10-2025 kl. 12-17. D 3/11-2025 kl. 12:30-16:30.

Faglig dialog blev afholdt d. 18-11-2025

Ved den faglige dialog deltog 2 KKFO ledere, skoleleder, 5 medarbejderrepræsentanter, 1 forældrerepræsentant og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 09-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Annemaj Dreibøl

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspelet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Der ses flere eksempler på at de voksne er imødekommende og varme i deres modtagelse af børnene. De bruger børns navne og der ses også flere eksempler på fysisk kontakt, øjenkontakt og hvor de voksne signalerer tilgængelighed over for børnene. Der ses mange positive anvisninger i de voksnes tilgang og hvor den voksne er nysgerrig og guidende samt sensitive i deres tilgang, både i situationer hvor børn er i konflikt, men også når børn er kede af det. Der ses også få eksempler på en mere i rettesættende form. Der ses en variation i forhold til nærværet og fordybelsen i samspelet med børnene, det kommer særligt til udtryk hen mod eftermiddagen hvor flere af de voksne er fokuseret på de praktiske opgaver og der skabes en opbrudsstemning. Der ses flere eksempler på ligeværdige dialoger mellem børn og voksne hvor børnenes perspektiver og verden er inddraget og de voksne er nysgerrige og lydhøre og fremstår interesserede samt lydhøre overfor det børnene fortæller. Det observeres at flere af de voksne er fordybede og er aktive deltagere i de aktivitetsudbud der er i løbet af dagen. De voksne forbliver i deres funktioner og i den aktivitet de er sat på at facilitere. Der ses en variation mellem bygningerne i det fysiske læringsmiljø. Der ses i den ene bygning at der er en tydelig overgang fra undervisning til KKFO i de lokaler man deler og hvor lokalerne er klargjorte med materialer som papirer, tuscher lystavler, eller perler, Lego, spil osv. der er sat beroligende musik på og tændt op for pejsen på den store skærm. I den anden bygning er der tydelige spor efter undervisning i de fælleslokaler og de tilbud der udbydes, bærer præg af et ensidigt aktivitetsudbud. Børnene fra 0-2 klasse orienterer sig gennem ophængte aktivitetstavler. Tredje klasserne har ikke aktivitetstavler at orientere sig ud fra og miljøet og aktivitetsudbudet virkede mere mangelfuldt både i forhold til remedier, materialer og voksenplanlagte aktiviteter. Under observationerne ses der eksempler på, at børn skal være ude i bestemte tidsrum.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen kan genkendes og skaber en videre dialog både ift. Overgang fra skole til KKFO men også til arbejdet med relationen voksen-barn, samt de aktivitetsudbud og overblik der fx er fra tredjeklassernes perspektiv. Under dialogen fortæller personalet at der er et særligt fokus på overgangen fra KKFO til skole. Særligt de udfordringer i Bygning 4, er genkendelige, hvor flere voksne går med børnene ud, hvilket betyder færre hænder til klargøringen så overgangen fra skole til KKFO er tydelig. Der kan være en specifik udfordring i samarbejdet mellem lærere og pædagoger ift. Klargørings processen da flere af de lokaler der bruges til undervisning, også bliver brugt som aktivitetsrum i KKFO-tiden. Derfor undersøges organiseringen sammen med koordinatoren. Relationelle indsatser bygger på brugen af TOPI og den fælles børnemiljøvurdering, som hjælper med at se på relationerne mellem voksne og børn. På teammøder drøftes børnene med udgangspunkt i disse værktøjer, og særlige opmærksomheder deles løbende på teammøder og sparringen mellem personaler. Der arbejdes ud fra et fælles syn på mangfoldige børnefællesskaber, hvor fokus er på læringsmiljøet frem for individuelle børn. Grupper dannes på tværs i

personalegruppen, og en kompetencebank bruges til sparring om forskellige temaer. Temabaserede aktiviteter, som for eksempel Juleby eller Dino-tema, bruges til at skabe fælles projekter, hvor børn kan konstruere og samskabe. Det giver ro, fælles retning og styrker interessefællesskaber på tværs af alder. Samtidig skaber det genkendelighed og tryghed i børnegruppen og understøtter de relationer, der er centrale for deres trivsel og udvikling. Pædagogisk konsulent nævner Tryghedsrind, som KKFO'en udtrykker interesse i. I 3. klasse gives information om aktiviteter mundtligt i overgangen til fritidstilbuddet. Derudover er der også ugeplaner og et rullesystem blandt de voksne, så man skriver voksne ud hver tredje uge. Der tilstræbes tre forskellige aktiviteter, så tredjeklasserne på forhånd ved, hvad der udbydes, og hvem de skal være sammen med. Dette suppleres af et nyhedsbrev. Når børnene møder ind i KKFO'en sendes de samlet ud og hvor de spiser deres 14 mad sammen, dette for at skabe et overblik samt understøttelse af fællesskab, der etableres også en særlig kontakt mellem børnene men også voksen/ barn i mellem. En af voksenfunktionerne agerer som en fast flyver hvis opgave bl.a. er at understøtte de børn, der har brug for ekstra tryghed eller hjælp til at trække sig ind igen. Den faste flyver har en central rolle i at støtte børn i at navigere i skift og skabe overblik over mulighederne. Udviklingen af denne struktur er forsat i gang.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

KKFO'en skal sikre, at læringsmiljøet bærer præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres at personalet hjælper og guider børn til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber, det ses i flere kontekster i løbet af dagen i de forskellige aktivitetstilbud i begge bygninger. Der ses flere gange at børn der går rundt mellem aktivitetstilbuddene og børn der ikke har fundet et fællesskab endnu hjælpes og guides af de voksne med en undersøgende og varm tilgang, samtidig viser observationen enkelte børn der i længere perioder er mere perifære end deltagende. Under observationerne ses flere konflikter mellem børn, oftest understøttet af voksne. Men der ses også flere eksempler hvor børnenes uenigheder ikke fås og børnene ikke selv er i stand til at løse dem, dette ligger i tråd med en variation i ft. Organiseringen i den ene bygning hvor konflikt niveauet var højere end den anden bygning. Der er en variation mellem de to bygninger i forhold til balancen mellem børneinitieret og voksenplanlagte aktiviteter. I den ene bygning præges aktiviteterne af struktur og tydelig voksenstøtte, mens den anden bygning fremstår mindre struktureret.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne kunne genkendes og gav anledning til særlige fokuspunkter under dialogen som vi deler mellem de to bygninger med et særligt perspektiv på en ensartethed i ft. Organisering og struktur. Samt læringsmiljøer og samarbejdet mellem personale i de to bygninger. Nogle i personalegruppen i den ene bygning kan opleve udfordringer i samarbejdet mellem lærere og KKFO i forhold til lokale fællesskaber. Der holdes møder, men der er uenighed om lokalerne, som begge parter ønsker klargjort i forbindelse med overgangen. Der foregår ikke erfaringsparring mellem de to bygninger, i arbejdet med ensartethed, men der er et samarbejde omkring børnene, f.eks. når et barn ønsker at besøge en søster eller en bedste ven i den anden bygning. Man udveksler ikke erfaringer, men der afholdes møder. KKFO'en har en mødeorganisering som kunne understøtte dette mere. De to bygninger er udformet forskelligt og dette kan udfordre i forhold til indretning af læring og legemiljøer. Der er skabt nogle kompetenceteams som arbejder med de forskellige læringsmiljøer, herunder udeliv som eksempel, og her deles kompetencer gennem sparring, pædagogiske dage og fælles personalemøder. Det beskrives som en igangværende proces. Der er mange sammenhænge, hvor personalet møder hinanden på kryds og tværs, og samarbejdet fungerer omkring store arrangementer samt ferier og højtider. I forbindelse med overgangen ser man på børnenes behov, herunder behovet for at spise eller behovet for luft. Koordinatoren bringer informationer videre mellem skoledel og fritid og binder tingene sammen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller i deres daglige praksis. De voksne benytter et tydeligt og differentieret sprog, hvor tonefald, tempo og ordvalg tilpasses situation og børnegruppe. Det observeres, at personalet i deres kommunikation søger at skabe forståelse gennem kombinationen af verbal og nonverbal støtte. Dette afspejler en praksis, hvor sproget anvendes didaktisk og situationsafstemt for at styrke børns forståelse. Der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier. Flere voksne gentager og udvider børns udsagn og benytter sig af sproglig modellering. Personalet benytter humor og legende sproglige udtryk som tydelig har en smittende effekt på børnene fx "der er ugler i mosen" hvilket understøtter sproglig nysgerrighed og fælles forståelse. Personalet har fokus på at anerkende og understøtte andre udtryksformer end de verbale. I flere aktiviteter observeres, at voksne benytter gestik, mimik og tone til at formidle mening og skabe kontakt. Børnene responderer ved at anvende tilsvarende nonverbale udtryk, hvilket bidrager til et inkluderende kommunikationsmiljø, hvor alle børn kan deltage uanset sprogligt niveau. De voksne agerer ofte som rollemodeller i forhold til bevægelse og kropslig deltagelse. Der ses en variation mellem de to bygninger i ft. Vægtningen af planlagte bevægelsesaktiviteter samt hvordan de voksne deltager. Læringsmiljøerne understøtter børns mulighed for at anvende kroppen fx ses flere områder med Bobles, og store scener i midten af rummet hvor det ses at børnene tumler. I ft. Naturfremmeses der i et af lokalerne at de lavet et hjørne med hegn hvor de har kyllinger som børn er med til at passe med støtte og vejledning fra de voksne, som understøtter børnenes kendskab til natur.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen kan genkendes. Personalet er opmærksomme og er i løbende dialog i ft. de voksnes tilgang og relationer til børnene gennem sprog. KKFO'en beskriver deres arbejde med de fem turtagninger og, at tilgangen er baseret på børnenes perspektiver og omkredser de voksnes nysgerrighed, dette har været et opmærksomhedspunkt siden sidste tilsyn. Der er ikke inkorporeret en systematik endnu i ft. At få nye medarbejdere indkørt i det sproglige arbejde, men der arbejdes med on-boarding netop for at opnå en systematisk tilgang så alle medarbejdere får en fælles tilgang til det sproglige arbejde. I ft. Sprogvurdering i overgangen, samarbejder KKFO med børnehaveklasselærere og bruger hjernen og hjertet. KKFO arbejder ud fra et hjertebarns princip som et opmærksomhedspunkt for de børn man har en øget sproglig opmærksomhed på. I KKFO's pædagogiske tilgang tænker man ind i sproget kontinuerligt. Der er kommet en struktur og planlægning i ft. før og der inddrages bevægelse, natur mm. Man drøfter meget bevægelse, hvor man prøver nye ting som forhindringsbaner, boldlege osv. Til møder drøfter man temaerne og hvad, hvordan samt hvor. Man arbejder med temaer i årshjulet. Man sparrer på møder og indsamler ideer og forslag fra børnene så deres perspektiver medinddrages under temaerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Forældrerepræsentanten fortæller at der altid er en voksen at gå til og oplever, at KKFO inviterer til et mere intensivt og systematisk samarbejde omkring børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. Forældrene inddrages og har dialog med både pædagog og lærer. KKFO oplyser, at de arbejder med TOPI og markerer de børn, der kræver særlig opmærksomhed, med et hjerte. Der er et stort fokus på trivsel, og der arbejdes systematisk med dette, hvilket gør, at KKFO identificerer de børn, der har behov for et særligt fokus. Derfor er der få henvendelser fra forældre, da der er et godt samarbejde og en god dialog. KKFO supplerer, at der er tale om en systematisk proces, hvor handleplaner indgår, og hvor der over tid er etableret et samarbejde om indsatser på børn og der er et ønske om et styrket samarbejde mellem KKFO og skole, da man nogle gange oplever, at forældre henvender sig til læreren uden at KKFO inddrages. KKFO ønsker, at det enten er skolen eller KKFO, der viderebringer information, så det ikke er forældrenes ansvar at formidle til begge parter. Der er et forældreråd og man arbejder med mødestruktur og vil evt. afprøve nye tidspunkter for mødeafholdelse. I forældrerådet arbejder man med et fokus ift. Hvordan man kan reklamere for rådets opgaver og indflydelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en stærk samarbejdsaftale, og KKFO'en redegør for et systematisk overgangsarbejde både ift. overgangen fra dagtilbud til KKFO/skole og fra KKFO/skole til fritidscenter. Der fortæller bl.a. om besøg i børnehaver inden skolestart. Derudover understøttes det via vidensoverdragelser fra børnehaverne samt, at KKFO'en deltager på forældremøderne i børnehaverne. De nye børn besøger KKFO 1-2 gange, hvor børnene oplever den nye kontekst. Der er skabt en systematisk proces i forbindelse med modtagelsen af forårsbørnene. Børnene er fra start fordelt i deres spor, og forældrerepræsentanten supplerer med, at forårsforløbet fungerede rigtig fint. Derudover fortæller om overgangspædagogerne og om et fremadrettet styrket samarbejde: kendskab til børnenes erfaring, nærværende i dagtilbud og at skabe relation og samarbejde omkring tilbuddet op til skolestart. I forhold til det interne samarbejde jf. ovenstående om lokalfællesskab fortæller om balancegang i samarbejdet med lærerne, bl.a. understøttet af månedlige møder. Fælles står man på det ressourceorienterede børnesyn. Overgangen mellem skole og fritid beskrives og bygningerne er meget forskellige – begge har plusser og minusser, samt en opmærksomhed på at understøtte børn, som har det svært i overgangene. Pædagoger deltager bl.a. i skole/hjem-samtaler.

Forældrerepræsentanten fortæller, at overgangene opleves rolige og rare. Fritidsinstitutionen fremmer børnenes kendskab til og samspil med forskellige typer fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud. Der er bl.a. et fast samarbejde med byens musikskole, og derudover samarbejdes der med en bred vifte af fritidsudbydere i forbindelse med aktiviteter i hallen. Pædagogisk konsulent sender materiale om foreningsuger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturr

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og afdelinger.
- Der er etableret en evalueringsskulturr i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer den pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en systematisk tilgang til arbejdet med børns trivsel og opfølgning bl.a. gennem Topi som udføres to gange årligt. KKFO arbejder med evalueringsskulturr på flere forskellige måder bl.a. benyttes redskaber som SMTTE-modellen som et evalueringsskulturr, og derudover benyttes fri for mobberi samt KAT-kassen. Læringsmiljøerne drøftes på møder og fx inddrages børneinterviews, BMV etc. ift. Børnenes perspektiv. Ydermere evaluerer KKFO på tiltag og bruger sparringen ift. børnene og aktiviteter. KKFO er opmærksomme på at evaluere på evalueringen samt på de indsatser og tiltag de har igangsat. KKFO drøfter på den faglige dialog deres feedback kulturr. Personalerne oplever en variation ift. at kunne være nysgerrige på hinanden fagligt. Der har været en proces i personalegruppen hvor man bl.a. har arbejdet med feedback kort, som man vil genbesøge. Nogle oplever et åbent miljø for undring og andre en mere konfliktsky tilgang. Der arbejdes med at skabe tryghed i personalegruppen til at være åbne og nysgerrige. Pædagogisk konsulent tilbyder workshop i Ennagrammet for at styrke den psykologiske tryghed. KKFO inddrager børnene efter endte projekter, samt kigger efter usynlige tegn som fx stemninger under aktivitetsprocesser, for at indhente børnenes perspektiver. Der afholdes børnemøder samt samtaler hvor man evaluerer med alle børn. Der er flere sammenhænge hvor man vil undersøge i børnegruppen hvad der rør sig, fx. gennem en børnemiljøvurdering som er et redskab, KKFO arbejder med løbene. Der er en forventning om systematikken og at BMV skal være et levende dokument man arbejder med hele tiden. Oplevelsen er at børnene får en stemme og at der er en sammenhæng mellem KKFO og skole da de i skolen også arbejder med spørgsmål og evaluering. Børnenes stemme bliver også hørt via deres egne forslag samt bud på aktiviteter som de kan ligge i en postkasse/bus. KKFO oplever at der er mange børn der vil noget andet ift. Aktivitetsudbuddet som man arbejder videre med i planlægningsmodellen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Samspil og relationer mellem børn og voksne fokuserer på planlægning af aktiviteter, lege og læringsmiljøer med mulighed for fordybelse. Børnefællesskaber understøttes via et fysisk læringsmiljø, der fremmer tydelige og inspirerende lege og aktiviteter. Lokalerne i afdelingerne tilbyder kreative rum og signalerer ro. Kommunikation og bevægelse i aktiviteterne giver mulighed for fordybelse og samtaler med børn. Thorsanna skal understøtte aktiviteter relateret til natur, STEM og mad. Kommunikation foregår formelt via møder og uformelt i aktiviteter. Indsatsen for et stærkt forældresamarbejde har øget FR-medlemskab, men fremmøde er stadig lavt; alternative mødetidspunkter og deltagelse via teams overvejes. Evalueringskulturen omfatter blandede grupper og en kompetencebank, mens SMTTE-modellen anvendes til evaluering.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Evalueringskultur er et punkt på vores TUS samtaler. Børnefællesskaber er vi allerede optaget af og vil zoom mere ind på dem set i lyset af også hele tematikken i mangfoldige børnefællesskaber. Vi er i fuld gang med at drøfte og tænke omkring mangfoldigheden i vores lærings- og lege fællesskaber. Vi vil være nysgerrige på samspil i relationer mellem børn og voksne

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi er i gang med en ny planlægningsmodel og vi er samtidig optaget på TUS hvordan vi får en evalueringsskabelon passet sammen med dette. Øvrigt: se ovenfor

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil jævnligt have de pædagogiske temaer som ovenfor beskrevet på vores teammøder, koordinatormøder, og andre mødevirksomheder, således at vi hele tiden justerer og udvikler. Der vil blive skabt god mulighed for at drøfte temaerne på tværs af afdelingerne, og dermed arbejde mod mere ensartethed i det omfang at forskellene i de fysiske rammer tillader dette.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
